

Geschillencommissie Rijk

Geanonimiseerde samenvatting uitspraak

Inhoudsindicatie:

Strafoplegging. Berisping wegens gedragingen bij incident in penitentiaire inrichting. Omzetting berisping in waarschuwing.

www.geschillencommissierijk.nl

Geanonimiseerde samenvatting uitspraak

Zaaknummer(s)	2022/00084	
Datum uitspraak	16-08-2022	
Categorie(ën)verschil van mening, zoals genoemd § 16.2 van de Cao Rijk	<input type="checkbox"/> Een beoordeling over uw functioneren <input type="checkbox"/> Of uw werkzaamheden passen binnen uw functiegroep van het Functiegebouw Rijk. <input type="checkbox"/> Of aan uw werkzaamheden wel de goede salarisschaal is verbonden. <input checked="" type="checkbox"/> Een straf die uw werkgever u wil opleggen. <input type="checkbox"/> Een aantal onderwerpen rond uw begeleiding naar ander werk bij het VWNW-beleid <input type="checkbox"/> Het antwoord op de vraag of u wordt benadeeld omdat u een vermoeden van een misstand heeft gemeld. <input type="checkbox"/> Het antwoord op de vraag of het redelijk is om van u te verlangen dat u na outsourcing van uw werkzaamheden minimaal zes maanden probeert te wennen aan de nieuwe situatie, voor u gebruik maakt van uw recht op terugkeer. <input type="checkbox"/> Een aanvraag voor een vergoeding procedure bij benadeling (dit geldt ook als de werkgever niet tijdig beslist op een aanvraag). <input type="checkbox"/> Overige onderwerpen	
Relevante cao-bepaling(en)	Hoofdstuk 15	
Uitkomst zaak	<input checked="" type="checkbox"/> (Deels) gegrond <input type="checkbox"/> (Deels) ongegrond <input type="checkbox"/> Niet-ontvankelijk	

Waar gaat de zaak over?

De werknemer is betrokken geweest bij een incident in de penitentiaire inrichting waar hij werkt. Twee bezoekers van gedetineerden bij de inrichting gedroegen zich vervelend en agressief tegen enkele personeelsleden. De werknemer heeft hierop ingegrepen. De bezoekers hebben hierover geklaagd en aangifte gedaan.

De werkgever verwijt de werknemer dat hij dat zich niet professioneel heeft opgesteld en de situatie heeft laten escaleren. Daarbij heeft de werknemer zich volgens de werkgever niet gehouden aan de binnen de instelling geldende regels en protocollen. Daarom heeft de werkgever de straf van een schriftelijke berisping aan de werknemer opgelegd.

De werknemer kan zich niet vinden in de opgelegde straf. Volgens hem was sprake van een lastige situatie waarin hij naar eer en geweten heeft geprobeerd in te grijpen. Niet zijn eigen gedrag maar dat van de bezoekers zorgde volgens de werknemer ervoor dat de situatie escaleerde en de personeelsleden gevaar liepen. Verder vindt de werknemer dat zijn langjarige dienstverband en goede functioneren tot een andere afweging van de werkgever hadden moeten leiden.

Hoe luidt de uitspraak van de commissie?

De commissie is het met de werkgever eens dat de gedragingen van de werknemer niet in lijn zijn met de regels en protocollen. Vanwege zijn ruime ervaring en zijn functie mocht van de werknemer worden verwacht dat hij wist hoe in een dergelijke moeilijke situatie te handelen.

De commissie vindt echter dat als de regels en protocollen voor de werkgever zo belangrijk zijn dat op het niet naleven hiervan straffen volgen, op de werkgever de taak rust om de medewerkers geregeld en adequaat te scholen, trainen en bij te praten, waarbij aandacht is voor de geldende regels en protocollen. Het enkel per e-mail rondsturen, zoals hier was gebeurd, is daartoe onvoldoende.

In dit geval vindt de commissie een schriftelijke waarschuwing voor de werknemer passender dan een schriftelijke berisping. In de schriftelijke waarschuwing kan de werkgever verder uitleggen wat de werknemer tijdens het incident niet goed heeft gedaan en in de toekomst anders moet doen.

Over de uitspraken van de commissie en deze samenvatting

De geschillencommissie doet uitspraak over een voorgelegd meningsverschil. De uitspraak is echter niet bindend. Afwijken van die uitspraak kan alleen gemotiveerd gebeuren. Dit is bepaald in § 16.2 van de cao.

Deze samenvatting is een vereenvoudigde, geanonimiseerde weergave van de officiële uitspraak van de commissie. Aan de samenvatting kunnen geen rechten worden ontleend.

Voor vragen of opmerkingen over de samenvatting, gelieve contact op te nemen met het secretariaat van de commissie via administratie.caopjuridisch@caop.nl.